

國立臺灣師範大學教師申訴評議委員會組織及評議要點

教育部八十六年七月四日(八六)申字第八六〇七五六一一號函核定
本校八十六年七月十一日八六師大人字第四〇五九號函發布
本校八十九年六月十四日第七十七次校務會議通過修正第四點，刪除第三十七點
本校八十九年九月七日師大人字第〇八九〇〇一〇四一號函修正發布
本校九十一年一月十六日第八十二次校務會議通過修正第三點、第四點
教育部九十一年四月三十日臺(九一)申字第九一〇六〇三九一號書函核定
本校九十一年六月四日師大人字第〇九一〇〇〇六九一五號函修正發布
本校九十五年一月四日第九十四次校務會議通過修正通過第三點、第九點、第十點、第十二點、第十三點、第十六點、第十七點、第二十三點、第三十點、第三十一點、第三十三點、第三十四點、第三十七點、第三十八點、第四十點
本校九十五年二月七日師大人字第〇九五〇〇〇一三四一號函修正發布
本校九十五年六月七日第九十五次校務會議通過修正第四點
本校九十五年六月十五日師大人字第〇九五〇〇一〇三二六號函修正發布
本校九十六年六月六日第九十八次校務會議通過修正第四點
本校九十六年六月二十一日師大人字第〇九六〇〇一一九〇七號函修正發布
本校九十八年十二月三十日第一〇三次校務會議通過修正第四點
本校九十九年一月二十日師大人字第〇九九〇〇〇一二三二號函修正發布
本校一百零一年十一月七日第一〇九次校務會議通過修正第三十七點
本校一百零一年十一月二十二日師大人字第一〇一〇〇二五〇六三號函修正發布
本校一百零四年五月十三日第一一四次校務會議通過修正通過第十八點
本校一百零四年六月八日師大人字第一〇四一〇一三七三六號函修正發布
本校一百零六年五月二十四日第一一八次校務會議通過修正第三點、第八點至第十四點、第十六點至第十九點、第二十一點至第二十三點、第二十九點至第四十六點
本校一百零六年六月二十八日師大人字第一〇六一〇一六二五八號函修正發布

壹、總則

- 一、本要點依照教育部頒行之「教師申訴評議委員會組織及評議準則」及本校組織規程第十四條第二款之規定訂定之。
- 二、本校為保障教師權益，抒解教師糾紛，促進校園和諧，設置「國立台灣師範大學教師申訴評議委員會」(以下簡稱本會)。

貳、申訴評議委員會

- 三、本會置委員十三人至十五人，由本校專任教師、法律專業人員、教育學者代表、地區教師組織代表及社會公正人士組成之，其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二；任一性別委員人數應占委員總數三分之一以上。但就各申訴案件之性質得另增聘有關之專家為諮詢委員列席會議。

本會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。

- 四、本會委員專任教師部分，由各學院推選未兼行政職務之教授一人擔任，由校長聘任之；任期為二年，連選得連任。其餘法律專業人員等委員，由校長聘任之，任期為二年，

期滿後得視需要續聘之。

增聘之諮詢委員，由本會推薦後請校長聘任之，其任期以各該案件之申訴期間為限。

- 五、本會主席由委員互選之，任期為一年，連選得連任。但校長不得為主席。
- 六、本會委員為無給職。但校外委員得酌支出席費，並得依規定報支差旅費。
- 七、本會置執行秘書、助理秘書各一人，行政作業辦事人員若干人，由校長就本校教職員中熟諳法令者聘兼之。
- 八、本會會議不定期舉行，每學年度第一次開會時由校長或其指定之人員為召集人。本會主席產生後，會議由主席召集之，主席因故不能召集或主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。
前項會議經委員總數二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。
- 九、本會開會，委員應親自出席委員會議，經委員總數二分之一以上出席，始得開議，評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。

委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。

- 十、本會委員或承辦人員對於申訴案件有利害關係者，應予迴避。

有具體事實足認本會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向本會申請委員迴避。

前項申請，由委員會議決議之。惟被聲請迴避之委員不得參與表決。

本會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由本會依職權命其迴避。

本會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

參、申訴程序

- 十一、本校專任教師對本校各單位有關其個人之措施認為違法或不當致損害其權益者，得向本會提起申訴。

本校專任教師因本校各單位對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自本校各單位受理申請之日起為二個月。

- 十二、教師申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之。

前項期間，以本會收受申訴書之日期為準。

原措施單位依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。

- 十三、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據：

- (一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住居所、電話。
- (二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
- (三)原行政措施單位。
- (四)收受或知悉措施之年月日。
- (五)申訴之事實及理由。
- (六)希望獲得之具體補救。
- (七)證據。(證據為文件者，應附具影本)
- (八)提起申訴之年月日。
- (九)載明本申訴事件有無提起訴願、訴訟。

二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第

二十七條規定。

依第十一點第二項規定提起申訴者，前項第三至五款所列事項，分別為應作為之本校各單位、向本校各單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請之本校各單位之收受證明。

再申訴時，應另檢附原申訴書、原申訴評議書，並敘明其受送達原申訴評議書之時間及方式。

十四、申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，本會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及原措施單位。

申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。

肆、評議作業程序

十五、關於申訴案件之文書，應由承辦人員就每一案件編訂成卷。

十六、對於申訴案件，應先為程序上之審查，其無不應受理之情形者，再進而為實體之審查。如遇法規變更，除法規別有規定外，以程序從新，實體從舊為審查之基準。

前項程序上之審查，發現不合法定程式，其情形可補正者，本會應通知申訴人於二十日內補正。

十七、申訴案件全部或一部之評議決定，以其他訴願或訴訟之法律關係是否成立為依據者，本會於在其他訴願或訴訟程序終結前，得停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施單位或主管教育行政機關通知，或本會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

十八、本會於受理申訴書後，應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知原措施單位提出說明。

原措施單位應自收到通知之次日起二十日內，擬具答辯（或說明）書，連同關係文件送達本會，並應將答辯（或說明）書抄送申訴人。但原措施單位認為申訴有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並送達本會。

十九、原措施單位應針對申訴理由，詳為舉證答辯或說明，屆前點期限未提出說明者，本會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，本會得逕為評議。

二十、原措施之執行，除法規另有規定外，不因提起申訴而停止。但原措施單位或本會，必要時得依職權或依申訴人之聲請，停止其執行。

二十一、申訴案件有調查或實施勘驗之必要時，得簽准後實施調查或勘驗。

二十二、申訴案件收件後，除依第十七點規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。

二十三、前點所定期間，依第十六點規定補正者，自補正之次日起算，未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算，依第十七點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。

二十四、申訴文書派員或囑託各單位送達者，應由執行送達人作成送達證書（格式如附件一）。採用郵務送達者，應使用申訴文書郵務送達證書（格式如附件二）。

申訴文書之送達，除前項規定外，依民事訴訟法關於送達之規定。

二十五、本會應將評議書彙編成冊，得摘要分送圖書館及各學院分館公開閱覽。

伍、評議會議

二十六、申訴案件由主席指定期日開會評議。

前項評議會議得通知申訴人、原措施單位及關係人到會說明。

二十七、申訴案件就書面資料評議。評議會議不公開舉行；必要時，得為言詞辯論。

二十八、本會認為必要時，得依職權或申訴人之聲請，指定期日及處所，通知申訴人或其代理人、代表人，及原措施單位派員到場備詢。依前項規定通知申訴人或代理人、代表人時，應附具答辯書影本。言詞辯論之進行，由本會主席主持。其進行之程序如下：

(一)承辦人員說明案件概要。

(二)申訴人或其代理人、代表人就案件為事實上及法律上之陳述。

(三)原措施單位到場人員就案件為事實上及法律上之答辯。

前項辯論未完備者，本會得再行辯論。

二十九、申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請求付與繕本、影本或節本。但以維護其法律上利益且有必要者為限。

前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。

三十、評議會議在進行評議時，主席應告知當事人退席，再進行評議。

三十一、本會委員會議之評議及表決過程決定，以無記名投票表決方式為之，其評議及表決過程及個別委員意見應對外嚴守秘密。

前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由本會妥當保存。

三十二、評議會議於決議後應作成評議書，評議書應載明下列事項：

(一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住址、電話。

(二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住址、電話。

(三)原措施單位。

(四)主文。

(五)事實及理由，其係不受理決定者，得不記載事實。

(六)本會主席署名，申評會作成評議書時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。

(七)評議書作成之年月日。

評議書應附記：如不服評議，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部之中央教師申訴評議委員會提起再申訴。

三十三、評議會議評議申訴案件，應指定人員製作評議紀錄附卷；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會議紀錄。其經為言詞辯論者，應另行製作筆錄，編為評議紀錄之附件。並得準用民事訴訟法第二百十二條至二百十九條之規定辦理。

三十四、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：

(一)申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。

(二)提起申訴逾越第十二點規定之期限者。

(三)申訴人不適格者。

(四)原措施已不存在或申訴已無實益。

(五)依第十一點第二項提起之申訴，本校應作為之單位已為措施。

(六)對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴者。

(七)其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。

前項第二款之期限，以本會實際收受申訴書之日期為準。期限之末日為星期日、紀念日或其他休假日者，以其次日代之；期限之末日為星期六者，以其次星期一上午代之。

三十五、分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。

三十六、申訴案件查無第三十四點情形，經實體上審查結果，認申訴為無理由者，評議會議應為駁回之評議決定。

原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。

三十七、申訴案件查無第三十四點情形，經實體上審查結果，認申訴為有理者，評議會議應於申訴人聲明請求事項之範圍內，為撤銷原措施之決議，並視案件之情節決定補救措施，或發回原單位另為新措施。申訴理由雖非可取，而依其他理由認為原措施確屬違法或不當者，仍應以申訴為有理由。原措施單位答辯欠詳或逾期不答辯，而事實未臻明確者，本會得依職權調查其事實逕為評議，或認申訴為有理由而逕行撤銷原措施，責令另為補救措施以加重其責任。

前項評議決定撤銷原措施，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。

依第十一點第二項提起之申訴，本會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施。

三十八、申訴案件經依第十四點規定撤回者，評議會議無須評決，應即終結，並通知申訴人。

三十九、依第三十二點製作之評議書，以本校名義為之並作成正本，應於評議委員會議結束後三十日內以足供存證查核之方式送達申訴人、原措施單位及教育部之中央教師申訴評議委員會。

申訴案件有代理人或代表人者，除受送達之權限有限制者外，前項評議書之送達，向該代理人或代表人為之。代理人或代表人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。

四十、評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：

(一)申訴人或學校於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴者。

(二)再申訴評議書送達再申訴人者。

四十一、本校各單位對確定之評議書，應即予採行。

四十二、依本要點所為之申訴，再申訴說明及應具備之書件，應以中文書寫，其書寫係引述外文者，應譯成中文並附原文資料。

因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法錄製、截取之聲明。

四十三、對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。

四十四、代理人，除本準則另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。

申訴文書之送達，除本要點另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。

陸、附 則

四十五、本要點未規定之事項，依有關法規辦理。

四十六、本要點經本校校務會議通過後實施，修正時亦同。

國立臺灣師範大學教師申訴評議委員會組織及評議要點 修正總說明

- 現行本校教師申訴評議委員會組織及評議要點係於八十六年七月十一日發，並分別於八十九年九月七日、九十一年六月四日、九十五年二月七日、九十五年六月十五日、九十六年六月二十一日、九十九年一月二十日、一百零一年十一月二十二日及一百零四年六月八日修正發布。為因應教師申訴評議及實務運作之需要，並配合教育部於一百零五年十月十四日修正發布「教師申訴評議委員會組織及評議準則」，檢討修正本要點，茲臚列本次修正要點如下：
- 一、有關教師申訴「措施」之範圍，包括具體之措施及消極不作為之情形，爰增訂課予義務類型之措施亦得提起申訴。(修正要點第十一點)
 - 二、現行實務有關申訴日之計算，併採「發信主義」及「到達主義」，恐生評議標準不一之爭議，爰修正申訴日之計算採到達主義。(修正要點第十二點)
 - 三、增訂二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法相關規定。(修正要點第十三點)
 - 四、申評會停止案件之評議，影響教師申訴權益甚大，鑑於現行規範對於「申訴事件或牽連之事項」停止評議判斷標準不明確，及停止評議後之處理機制未臻完善，致生爭議，爰修正停止評議之判斷基準及停止原因消滅後之處理機制。(修正要點第十七點)
 - 五、因應教師申訴評議及實務運作之需要，修正申訴不受理之規定。(修正要點第三十四點)
 - 六、為避免原措施單位遲未依評議決定辦理之情形，明定申訴有理由，撤銷原措施發回原措施單位時，應指定相當期間命其處置。(修正要點第三十七點)

國立臺灣師範大學教師申訴評議委員會組織及評議要點 修正對照表

修正規定	現行規定	說明
<p>三、本會置委員十三人至十五人，由本校專任教師、法律專業人員、教育學者代表、地區教師組織代表及社會公正人士組成之，其中未兼行政職務之教師<u>人數</u>不得少於委員總數三分之二；任一性別委員<u>人數</u>應占委員總數三分之一以上。但就各申訴案件之性質得另增聘有關之專家為諮詢委員列席會議。</p> <p>本會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>三、本會置委員十三人至十五人，由本校專任教師、法律專業人員、教育學者代表、地區教師組織代表及社會公正人士組成之，其中未兼行政職務之教師不得少於委員總額三分之二；任一性別委員應占委員總數三分之一以上。但就各申訴案件之性質得另增聘有關之專家為諮詢委員列席會議。</p> <p>本會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第五條規定，酌作文字修正。</p>
<p>八、本會會議不定期舉行，每學年度第一次開會時由校長或<u>其</u>指定之人員為召集人。本會主席產生後，會議由主席召集之，主席因故不能召集或<u>主持</u>會議時，由其指定委員<u>一人代理主席</u>；主席未指定時，由委員<u>互推一人代理</u>之。</p> <p>前項會議經委員總數二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。</p>	<p>八、本會會議不定期舉行，每學年度第一次開會時由校長或指定之<u>行政人員</u>為召集人。本會主席產生後，會議由主席召集之，主席因故不能召集會議時，由其指定之<u>委員召集</u>之。</p> <p>前項會議經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。</p>	<p>一、主席因故不能召集或主持會議時，亦可能發生不能指定代理主席之情形，爰參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第七條規定，修正條文內容。</p> <p>二、第二項參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第六條規定，酌作文字修正。</p>
<p>九、本會開會，委員應親自出席委員會議，經委員總數二分之一以上出席，始得開議，評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行</p>	<p>九、本會開會，委員應親自出席委員會議，經委員二分之一以上出席，始得開議，評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其</p>	<p>參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第三十一條規定，酌作文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。</p>	<p>他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>委員會議為前項決議，迴避之委員不計入出席委員人數。</p>	
<p>十、本會委員或承辦人員對於申訴案件有利害關係者，應予迴避。</p> <p>有具體事實足認本會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向本會申請委員迴避。</p> <p>前項申請，由委員會議決議之。惟被聲請迴避之委員不得參與表決。</p> <p><u>本會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由本會依職權命其迴避。</u></p> <p>本會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>十、本會委員或承辦人員對於申訴案件有利害關係者，應予迴避。</p> <p>有具體事實足認本會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向本會申請委員迴避，前項申請，由委員會議決議之。惟被聲請迴避之委員不得參與表決。</p> <p>本會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>一、第二項後段「前項申請，由委員會議決議之。惟被聲請迴避之委員不得參與表決」調移為第三項。</p> <p>二、第一項及第二項明定委員自行迴避及申請迴避之規定，為使委員迴避規範更為周延，爰參考行政程序法第三十三條第五項及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十二條第四項規定，增訂第四項職權迴避之依據。</p> <p>三、現行第三項移列為第五項，內容未修正。</p>
<p>十一、本校專任教師對本校各單位有關其個人之措施認為違法或不當致損害其權益者，得向本會提起申訴。</p> <p><u>本校專任教師因本校各單位對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起</u></p>	<p>十一、本校專任教師對本校各單位有關其個人之措施認為違法或不當致損害其權益者，得向本會提出申訴。</p>	<p>一、第一項參考訴願法第一條第一項、第二條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第三條第一項規定，酌作文字修正。</p> <p>二、有關教師申訴「措施」之範圍，按現行評議實務，尚包括具體之措施及消極不作為之情形，爰參考訴願法第二條及教師</p>

修正規定	現行規定	說明
<p><u>申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自本校各單位受理申請之日起為二個月。</u></p>		<p>申訴評議委員會組織及評議準則第三條第二項規定，增列第二項有關課予義務類型之措施亦得提起申訴之規定。又為避免教師申訴範圍未臻明確，有關第二項「依法申請之案件」，係指依法律、法規命令提出申請之案件。</p>
<p>十二、教師申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之。 前項期間，以本會收受申訴書之日期為準。 原措施單位依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</p>	<p>十二、教師申訴應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之。 原措施單位依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</p>	<p>一、為使申訴日之計算更為明確，參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第十二條規定，第一項酌作文字修正及增定第二項。 二、現行第二項移列為第三項，內容未修正。</p>
<p>十三、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據： (一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住居所、電話。 (二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。 (三)原行政措施單位。 (四)收受或知悉措施之年月日。</p>	<p>十三、申訴應具申訴人親自簽名之申訴書，載明下列事項： (一)申訴人之姓名及身份證明文件號碼、性別、出生年月日、服務單位及職稱、住址與電話。 (二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身份證統一編號、住址、電話。 (三)原行政措施單位。 (四)希望獲得之具體補救。 (五)收受或知悉措施之年</p>	<p>一、第一項參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第十五條規定，酌作文字修正，並調整第四至六款順序。 二、為因應實務有二人以上因相同原因事實提起申訴之情形，並考量訴願法明確規範共同提起救濟之規定，爰參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第十四條，修正第二項文字。 三、增訂第三項，配合修正要點第十一點第二項之增訂，參考訴願法第五十六條第三項及教師申訴評議委員</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>(五)申訴之事實及理由。</p> <p>(六)希望獲得之具體補救。</p> <p>(七)證據。(證據為文件者，應附具影本)</p> <p>(八)提起申訴之年月日。</p> <p>(九)載明本申訴事件有無提起訴願、訴訟。</p> <p><u>二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第二十七條規定。</u></p> <p><u>依第十一點第二項規定提起申訴者，前項第三至五款所列事項，分別為應作為之本校各單位、向本校各單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請之本校各單位之收受證明。</u></p> <p>再申訴時，應另檢附原申訴書、原申訴評議書，並敘明其受送達原申訴評議書之時間及方式。</p>	<p>月日。</p> <p>(六)申訴之事實及理由。</p> <p>(七)證據。(證據為文件者，應附具影本)</p> <p>(八)申訴日期。</p> <p>(九)載明本申訴事件有無提起訴願、訴訟。</p> <p><u>多數人共同申訴時，應由申訴人推選三人以下之代表，並檢附代表委任書。</u></p> <p>再申訴時，應另檢附原申訴書、原申訴評議書，並敘明其受送達之時間及方式。</p>	<p>會組織及評議準則第十五條第二項規定，明定不服課予義務類型之措施，申訴書應載明之事項。</p> <p>四、現行第三項移列為第四項，並酌作文字修正。</p>
<p>十四、申訴提起後，於評議書送達<u>申訴人</u>前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，<u>本會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及原措施單位。</u></p> <p><u>申訴人撤回申訴後，不得就同一原因</u></p>	<p>十四、申訴提出後，於評議書送達前，申訴人得撤回之，申訴經撤回後，不得再提起同一申訴。</p>	<p>參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第十八條規定修正本點文字內容。</p>

修正規定	現行規定	說明
<u>事實重行提起申訴。</u>		
<p>十六、對於申訴案件，應先為程序上之審查，其無不應受理之情形者，再進而為實體之審查。如遇法規變更，除法規別有規定外，以程序從新，實體從舊為審查之基準。</p> <p>前項程序上之審查，發現<u>不合法定程式</u>，其情形可補正者，本會應通知申訴人於二十日內補正。</p>	<p>十六、對於申訴案件，應先為程序上之審查，其無不應受理之情形者，再進而為實體之審查。如遇法規變更，除法規別有規定外，以程序從新，實體從舊為審查之基準。</p> <p>前項程序上之審查，發現有程序不合而其情形可補正者，本會得通知申訴人於二十日內補正，<u>屆期未補正者，本會得逕為評議。</u></p>	<p>參考訴願法第六十二條、公務人員保障法第四十九條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第十六條，明定提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，應通知申訴人限期補正；並將現行要點後段屆期未補正之法律效果，移至修正要點第三十四點第一款予以規定，並酌作修正。</p>
<p>十七、申訴案件全部或一部之評議決定，以其他訴願或訴訟之法律關係是否成立為依據者，本會於在其他訴願或訴訟程序終結前，<u>得停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人</u>；<u>於停止原因消滅後，經申訴人、原措施單位或主管教育行政機關通知，或本會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</u></p>	<p>十七、<u>在申訴提出後，申訴人就申訴事件或牽連之事項，提出訴願或訴訟者，應即以書面通知本會。</u></p> <p><u>本會依前項通知或依職權知有前項情形時，應以書面通知申訴人並停止申訴案件之評議。俟停止原因消滅時經其書面請求後繼續評議。本會繼續評議時，以書面通知申訴人。</u></p> <p>申訴案件全部或一部之評議決定，以其他訴願或訴訟之法律關係是否成立為依據者，本會於在其他訴願或訴訟程序終結前，<u>應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人。</u></p>	<p>申評會停止案件之評議，影響教師申訴權益甚大，鑑於現行第一項規定「申訴事件或牽連之事項」實務判斷標準不明確，及第二項停止評議後之處理機制未臻完善，致申訴人如未請求繼續評議，即生停止評議案件懸而未決之爭議，並考量現行第三項規定業已涵蓋第一項、第二項停止評議之情形，爰參考訴願法第八十六條規定意旨及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十條規定，刪除現行第一項、第二項規定；並將現行第三項酌予修正，明定停止評議之判斷基準為申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，本會於訴願或訴訟程序終結前，得停止申訴案件之評議，以避免造成申訴評議決定與其他救濟決定歧異之情</p>

修正規定	現行規定	說明
		形，及明定停止原因消滅後之處理機制為經申訴人、原措施單位或主管教育行政機關通知，或本會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。
<p>十八、本會於受理申訴書後，應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知原措施單位提出說明。</p> <p>原措施單位應自收到通知之次日起二十日內，擬具答辯（或說明）書，連同關係文件送達本會，並應將答辯（或說明）書抄送申訴人。但原措施單位認為申訴有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並送達本會。</p>	<p>十八、本會於受理申訴書後，應通知原措施單位。</p> <p>原措施單位應自收到通知之次日起二十日內，附具答辯（或說明）書，連同必要之關係文件送達本會，並應將答辯（或說明）書抄送申訴人。但原措施單位認為申訴有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並送達本會。</p>	<p>參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第十七條規定，明定申評會應於收到申訴書之次日起十日內通知原措施單位答辯。</p>
<p>十九、<u>原措施單位應針對申訴理由，詳為舉證答辯或說明，屆前點期限未提出說明者，本會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，本會得逕為評議。</u></p>	<p>十九、原措施單位<u>逾越前要點規定期限而不答辯者</u>，本會得逕為評議。</p>	<p>一、為避免原措施單位屆期未提出說明或說明欠詳，致本會不能評議之情形，爰參考行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第六條第二項及教師申訴評議委員會組織及評議準則第十七條規定修正，明定原措施單位屆期未提出說明或說明欠詳者之處理機制。</p> <p>二、為使文義明確，原第二十一點第一項移至本點併同酌作文字修正。</p>
<p>二十一、申訴案件有調查或實施勘驗之必要時，得</p>	<p>二十一、<u>申訴案件承辦人員，對符合程序之申訴案</u></p>	<p>為使文義明確，本點第一項移至第十九點。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>簽准後實施調查或勘驗。</p>	<p><u>件，應即函請原措施單位針對申訴理由，詳為舉證答辯或說明，其答辯欠詳者，得發還補充答辯。申訴案件經答辯後，應即送本會評議。</u></p> <p>申訴案件有調查或實施勘驗之必要時，得簽准後實施調查或勘驗。</p>	
<p>二十二、申訴案件收件後，除依<u>第十七點規定</u>停止評議者外，<u>自收受申訴書之次日起</u>，應於三個月內<u>為之</u>；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾<u>二</u>個月。</p>	<p>二十二、申訴案件收件後，除有<u>應停止評議情形</u>，<u>逕行通知申訴人及原措施單位外</u>，應於三個月內<u>作成評議書</u>；必要時得予延長並通知申訴人。延長以一次為限，<u>時間</u>最長不得逾<u>兩</u>個月。</p>	<p>參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十四條規定，酌作文字修正。</p>
<p>二十三、前點所定期間，依第十六點規定補正者，自補正之次日起算，未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算，依第十七點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於<u>評議決定期間補具理由者</u>，自收受最後補具理由之次日起算。</p>	<p>二十三、前點所定期間，依第十六點規定補正者，自補正次日起算，未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算，依第十七點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。</p>	<p>參考行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第二十七條第三項、公務人員保障法第六十九條第一項後段及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十四條規定，明定於評議決定期間補具理由者，評議期限自收受最後補具理由之次日起算。</p>
<p>二十九、申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請</p>		<p>一、<u>本點新增</u>。</p> <p>二、為保障申訴人或代理人於申訴程序中請求閱覽卷宗之權益，爰參考訴願法第四十九條第一項、公務人</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>求付與繕本、影本或節本。但以維護其法律上利益且有必要者為限。</p> <p>前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。</p>		<p>員保障法第四十二條第一項及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十三條規定，增訂請求閱覽卷宗之規定，並明定以維護其法律上利益且有必要者為限，及閱覽卷宗運作事項準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。</p>
<p><u>三十</u>、評議會議在進行評議時，主席應告知當事人退席，再進行評議。</p>	<p><u>二十九</u>、評議會議在進行評議時，主席應告知當事人退席，再進行評議。</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>
<p><u>三十一</u>、本會委員會議之評議及表決過程決定，以無記名投票表決方式為之，其評議及表決過程及個別委員意見應對外嚴守秘密。</p> <p>前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由本會妥當保存。</p>	<p><u>三十</u>、本會委員會議之評議及表決過程決定，以無記名投票表決方式為之，其評議及表決過程及個別委員意見應對外嚴守秘密。</p> <p>前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由本會妥當保存。</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>
<p><u>三十二</u>、評議會議於決議後應作成評議書，評議書應載明下列事項：</p> <p>(一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住址、電話。</p> <p>(二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住址、電</p>	<p><u>三十一</u>、評議會議於決議後應作成評議書，評議書應載明下列事項：</p> <p>(一)申訴人姓名、出生年月日、<u>身份</u>證明文件號碼、服務單位及職稱、住址、電話。</p> <p>(二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、<u>身份</u>證明文件號碼、住址、電</p>	<p>一、點次變更。</p> <p>二、增列原措施單位，並酌作文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>話。</p> <p><u>(三)原措施單位。</u></p> <p><u>(四)主文。</u></p> <p><u>(五)事實及理由，其係不受理決定者，得不記載事實。</u></p> <p><u>(六)本會主席署名，申評會作成評議書時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</u></p> <p><u>(七)評議書作成之年月日。</u></p> <p>評議書應附記：如不服評議，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部之中央教師申訴評議委員會提起再申訴。</p>	<p>話。</p> <p>(三)主文。</p> <p>(四)事實及理由，其係不受理決定者，得不記載事實。</p> <p>(五)本會主席署名，申評會作成評議書時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>(六)評議書作成之年月日。</p> <p>評議書應附記：如不服評議，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部之中央教師申訴評議委員會提起再申訴。</p>	
<p><u>三十三</u>、評議會議評議申訴案件，應指定人員製作評議紀錄附卷；<u>委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會會議紀錄。</u>其經為言詞辯論者，應另行製作筆錄，編為評議紀錄之附件。並得準用民事訴訟法第二百十二條至二百十九條之規定辦理。</p>	<p>三十二、評議會議評議申訴案件，應指定人員製作評議紀錄附卷。其經為言詞辯論者，應另行製作筆錄，編為評議紀錄之附件。並得準用民事訴訟法第二百十二條至二百十九條之規定辦理。</p>	<p>一、點次變更。</p> <p>二、參考教師申訴評議委員會組織及評議準則第三十三條規定，增列「委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會會議紀錄」之文字。</p>
<p><u>三十四</u>、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p>	<p>三十三、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p>	<p>一、點次變更。</p> <p>二、配合第十六點之修正，並參考訴願法第七十七條</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>(一) <u>申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</u></p> <p>(二) <u>提起申訴逾越第十二點規定之期限者。</u></p> <p>(三) <u>申訴人不適格者。</u></p> <p>(四) <u>原措施已不存在或申訴已無實益。</u></p> <p>(五) <u>依第十一點第二項提起之申訴，本校應作為之單位已為措施。</u></p> <p>(六) <u>對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴者。</u></p> <p>(七) <u>其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。</u></p> <p>前項第<u>二</u>款之期限，以本會實際收受申訴書之日期為準。期限之末日為星期日、紀念日或其他休假日者，以其次日代之；期限之末日為星期六者，以其次星期一上午代之。</p>	<p>(一) <u>提起申訴逾越第十二點規定之期限者。</u></p> <p>(二) <u>申訴人不適格者。</u></p> <p>(三) <u>非屬教師權益而應由法院審理之事項者。</u></p> <p>(四) <u>原措施已不存在或依申訴已無補救實益。</u></p> <p>(五) <u>對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴者。</u></p> <p>前項第一款之期限，以本會實際收受申訴書之日期為準。期限之末日為星期日、紀念日或其他休假日者，以其次日代之；期限之末日為星期六者，以其次星期一上午代之。</p>	<p>第一款及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十五條規定，增訂第一款，並將現行第十六點後段有關經限期補正而屆期未補正之效果移併本款規定，明定申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正，致申評會不能評議之情形，應為不受理之評議決定。</p> <p>三、現行第一、二款移列為第二、三款，內容未修正。</p> <p>四、為使文義明確，第四款酌作文字修正。</p> <p>五、配合修正條文第十一點第二項增訂課予義務之措施，爰增訂第五款，明定應作為之單位已為措施者，因申訴人依法請求作為之事項，經應作為之單位作成措施，即使係否決申請，原依法申請案件業獲處置，申評會應為不受理之評議決定。至申訴人不服應作為之單位作成之措施，依規定得另案提起救濟。</p> <p>六、現行第五款移列為第六款，內容未修正。</p> <p>七、考量現行第三款「非屬教師權益事項」之範圍不易界定，致生爭議，爰參</p>

修正規定	現行規定	說明
		<p>考訴願法第七十七條第八款及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十五條第七款規定，移列修正為第七款，明定其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項，應為不受理之評議決定。</p>
<p>三十五、分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。</p>		<p>一、本點新增。 二、考量救濟實務及程序經濟原則，爰參考訴願法第七十八條、公務人員保障法第六十二條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十六條規定，增訂申評會得合併評議，並得合併決定之規定。</p>
<p><u>三十六</u>、申訴案件查無<u>第三十四</u>點情形，經實體上審查結果，認申訴為無理由者，評議會議應為駁回之評議決定。</p> <p><u>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。</u></p>	<p>三十四、申訴案件查無<u>前條</u>情形，經實體上審查結果，認申訴為無理由者，評議會議應為駁回之評議決定。</p>	<p>一、點次變更。 二、第一項酌作文字修正。 三、參考訴願法第七十九條第二項、公務人員保障法第六十三條第二項及教師申訴評議委員會組織及評議準則第二十九條第二項規定，增列第二項，明定原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由，俾符程序經濟原則之要求。</p>
<p><u>三十七</u>、申訴案件查無<u>第三十四</u>點情形，經實體上審查結果，認申訴為有理者，評議會議應於申訴人聲明請求事</p>	<p>三十五、申訴案件查無<u>第三十三</u>點情形，經實體上審查結果，認申訴為有理者，評議會議應於申訴人聲明請求事</p>	<p>一、點次變更。 二、為維護教師權益，爰參考訴願法第八十一條第二項及第八十二條第一項及教師申訴評議委員會組織及評</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>項之範圍內，為撤銷原措施之決議，並視案件之情節決定補救措施，或發回原單位另為新措施。申訴理由雖非可取，而依其他理由認為原措施確屬違法或不當者，仍應以申訴為有理由。原措施單位答辯欠詳或逾期不答辯，而事實未臻明確者，本會得依職權調查其事實逕為評議，或認申訴為有理由而逕行撤銷原措施，責令另為補救措施以加重其責任。</p> <p><u>前項評議決定撤銷原措施，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。</u></p> <p><u>依第十一點第二項提起之申訴，本會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施。</u></p>	<p>項之範圍內，為撤銷原措施之決議，並視案件之情節決定補救措施，或發回原單位另為新措施。申訴理由雖非可取，而依其他理由認為原措施確屬違法或不當者，仍應以申訴為有理由。原措施單位答辯欠詳或逾期不答辯，而事實未臻明確者，本會得依職權調查其事實逕為評議，或認申訴為有理由而逕行撤銷原措施，責令另為補救措施以加重其責任。</p>	<p>議準則第三十條規定，增列第二項及第三項，明定申訴有理由者，撤銷原措施，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之；對於依第十一點第二項提起之申訴，本會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施，以避免遲未依評議決定辦理之情形。</p>
<p><u>三十八</u>、申訴案件經依第十四點規定撤回者，評議會無須評決，應即終結，並通知申訴人。</p>	<p>三十六、申訴案件經依第十四點規定撤回者，評議會無須評決，應即終結，並通知申訴人。</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>
<p><u>三十九</u>、依第三十二點製作之評議書，以本校名義為之並作成正本，應</p>	<p>三十七、依第三十一點製作之評議書，以本校名義為之並作成正本，應</p>	<p>點次變更，酌作文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>於評議委員會議結束後三十日內以足供存證查核之方式送達申訴人、原措施單位及教育部之中央教師申訴評議委員會。</p> <p>申訴案件有代理人或代表人者，除受送達之權限有限制者外，前項評議書之送達，向該代理人或代表人為之。代理人或代表人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	<p>於評議委員會議結束後三十日內以足供存證查核之方式送達申訴人、原措施單位及教育部之中央教師申訴評議委員會。</p> <p>申訴案件有代理人或代表人者，除受送達之權限有限制者外，前項評議書之送達，向該代理人或代表人為之。代理人或代表人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	
<p><u>四十</u>、評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：</p> <p>(一)申訴人或學校於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴者。</p> <p>(二)再申訴評議書送達再申訴人者。</p>	<p>三十八、評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：</p> <p>(一)申訴人或學校於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴者。</p> <p>(二)再申訴評議書送達再申訴人者。</p>	點次變更，內容未修正。
<p><u>四十一</u>、本校各單位對確定之評議書，應即予採行。</p>	<p>三十九、本校各單位對確定之評議書，應即予採行。</p>	點次變更，內容未修正。
<p><u>四十二</u>、依本要點所為之申訴，再申訴說明及應具備之書件，應以中文書寫，其書寫係引述外文者，應譯成中文並附原文資料。</p> <p>因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字</p>	<p>四十、依本要點所為之申訴，再申訴說明及應具備之書件，應以中文書寫，其書寫係引述外文者，應譯成中文並附原文資料。</p> <p>因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字</p>	點次變更，內容未修正。

修正規定	現行規定	說明
抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法錄製、截取之聲明。	抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法錄製、截取之聲明。	
四十三、對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。		<p>一、<u>本點新增。</u></p> <p>二、為避免申訴教師對申評會於程序進中所為之程序上處置提起救濟，造成國家行政救濟資源之浪費，爰參考訴願法第七十六條、公務人員保障法第六十條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第四十條規定，增訂對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。</p>
<p>四十四、代理人，除本準則另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。</p> <p>申訴文書之送達，除本要點另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、考量訴願法已明定代理人之規定，第一項爰增訂準用訴願法相關規定。</p> <p>三、有關寄存送達係為免受送達人因其他正當情事，不及知悉送達文書之內容，致影響其權益，以保障當事人有充分準備救濟攻擊及防禦之時間，爰參考訴願法第四十七條第三項、公務人員保障法第七十六條第三項及第八十四條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第四十一條規定，於第二項明定申訴文書之送達，包括本會通知申訴人補正及評議書之送達，準用行政訴訟法有關</p>

修正規定	現行規定	說明
		<p>寄存送達之規定，自寄存之日起，經十日發生效力；至本校各單位所為之原措施文書，仍依行政程序法第七十四條第一項規定，自寄存之日起，即發生效力。</p>
<p><u>四十五</u>、本要點未規定之事項，依有關法規辦理。</p>	<p>四十一、本要點未規定之事項，依有關法規辦理。</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>
<p><u>四十六</u>、本要點經本校校務會議通過後實施，修正時亦同。</p>	<p>四十二、本要點經本校校務會議通過後實施，修正時亦同。</p>	<p>點次變更，內容未修正。</p>

國立臺灣師範大學職工申訴評議委員會組織及評議要點

87年1月14日第67次校務會議審議通過
100年11月23日第107次校務會議修正通過
100年12月15日師大人字第1000024688號書函發布
104年11月18日第115次校務會議修正通過

第一章 總 則

- 一、本要點依據本校組織規程第十四條第一項第六款規定訂定之。
- 二、本校為保障職工權益、抒解糾紛、促進校園和諧，提高行政效率，設置「國立臺灣師範大學職工申訴評議委員會」（以下簡稱本會）。
- 三、本要點所稱職工，係指本校編制內職員、稀少性科技人員、依本校約用人員管理要點進用之約用人員、駐衛警察及技工工友。

第二章 申訴評議委員會

- 四、本會置委員十一至十三人，任期二年，由本校職員（含稀少性科技人員）三人、約用人員三人、駐衛警察一人、技工工友一人及校長聘請之委員三人組成。任一性別委員應占委員總數三分之一以上。

校長聘請之委員須有一人為法律專業人士，一人為本校未兼行政工作之教師。

本會得依各申訴案件之特殊需要，陳請校長增聘相關之專家學者一至二人，其任期以各該案件之申訴期限為限。

本會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。

- 五、本會職工委員由本校之職員（含稀少性科技人員）、約用人員、駐衛警察及技工工友分別票選產生後，由校長聘任之，連選得連任。職員及約用人員部分，同一單位之代表分別以一人為限。

本校職員甄審、考績委員會及駐衛警察、技工工友人事評審小組之委員不得兼任本會委員。

- 六、本會置主席一人，由本會委員互選產生，任期二年。
- 七、本會委員為無給職。但校外委員得依規定核實支領出席費及交通費。
- 八、本會為處理會務需要，置執行秘書一人，由主席推薦簽請校長聘兼之。
- 九、本會會議不定期舉行，本會主席產生前之第一次會議，由校長指定人員擔任召集人。本會主席產生後，會議由主席召集之，主席因故不能召集會議時，由其指定之委員召集之。

前項會議經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集

之。

十、本會開會，委員應親自出席會議，經委員二分之一以上出席，始得開議，評議決定以出席委員三分之二以上之同意行之。

委員會議為前項決議，迴避之委員不計入出席委員人數。

十一、本會委員或承辦人員對於申訴案件有利害關係者，應自行迴避。

有具體事實足認本會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向本會申請委員迴避。

前項申請，由本會會議決議之。惟被申請迴避之委員不得參與表決。

本會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

第三章 申訴程序

十二、本校職工對學校所為有關其個人之措施認為違法或不當致損害其權益者，得向本會提起申訴。

但關於稀少性科技人員升等案件，非屬申訴範圍，應依訴願法提起訴願。

十三、申訴之提起應於知悉措施之次日起三十日內以書面為之。

申訴人因不可抗力原因致逾期限者，得向本會聲明理由，請求許可提出申訴。

十四、申訴應具申訴人親自簽名之申訴書，載明下列事項：

(一) 申訴人之姓名、出生年月日、性別、住居所、身分證統一編號、服務單位、職稱。

(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、性別、住居所、身分證統一編號。

(三) 原措施單位

(四) 請求事項。

(五) 事實及理由。

(六) 證據。

(七) 知悉措施之年月日。

(八) 申訴日期。

(九) 載明本申訴事件有無提起訴願、訴訟。

多數人共同申訴時，應由申訴人推選三人以下之代表，並檢附代表委任書。

十五、申訴提出後，於評議書送達前，申訴人得撤回之，申訴經撤回後，不得再提起同一申訴。

第四章 評議作業程序

十六、關於申訴案件之文書，應由承辦人員就每一案件編訂成卷。

十七、對於申訴案件，應於十四日內先為程序上之審查，其無不應受理之情形者，再進而為實體之審查。如遇法規變更，除法規別有規定外，以程序從新，實體從舊為審查之基準。

前項程序上之審查，發現有程序不合而其情形可補正者，應通知申訴人於二十日內補正。

十八、在申訴提出後，申訴人就申訴事件或牽連之事項，提出訴願或訴訟者，應即以書面通知本會。

申訴案件全部或一部之評議決定，以其他訴願或訴訟之法律關係是否成立為依據者，本會依前項通知或依職權知有前項情形時，應停止申訴案件之評議並以書面通知申訴人，俟停止原因消滅時經其書面請求後繼續評議。

本會依前項規定繼續評議時，應以書面通知申訴人。

十九、本會對符合程序之申訴案件，應即通知原措施單位。

原措施單位應自收到通知之次日起二十日內，針對申訴理由詳為舉證答辯或說明，並將必要之關係文件送達本會。但原措施單位認為申訴有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並送達本會。

二十、原措施單位逾越前條規定期限不答辯者，本會得逕為評議。

二十一、原措施之執行，除法規另有規定外，不因提起申訴而停止。但原措施單位或本會，必要時得依職權或依申訴人之聲請，停止其執行。

二十二、申訴案件有調查或實施勘驗之必要時，得簽准後實施調查或勘驗。

二十三、申訴案件收件後，除有應停止評議情形，逕行通知申訴人及原措施單位外，應於二個月內作成評議書；必要時得延長二十日，並通知申訴人。

二十四、前點所定期間，依第十七點規定補正者，自補正次日起算，未為補

正者，自補正期限屆滿之次日起算，依十八點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。

二十五、申訴文書派員或囑託各單位送達者，應由執行送達人作成送達證書。採用郵務送達者，應使用郵務送達證書。

申訴文書之送達，除前項規定外，準用民事訴訟法關於送達之規定。

二十六、本會應將評議書彙編成冊，得摘要分送圖書館及各學院分館公開閱覽。

第五章 評議會議

二十七、申訴案件由主席指定期日開會評議。

前項評議會議得通知申訴人、原措施單位及關係人到會說明。

二十八、申訴案件就書面資料評議。評議會議不公開舉行；必要時，得為言詞辯論。

二十九、本會認為必要時，得依職權或申訴人之聲請，指定期日及處所，通知申訴人或其代理人、代表人，及原措施單位派員到場備詢。依前項規定通知申訴人或代理人、代表人時，應附具答辯書影本。言詞辯論之進行，由本會主席主持。其進行之程序如下：

(一) 承辦人員說明案件概要。

(二) 申訴人或其代理人、代表人就案件為事實上及法律上之陳述。

(三) 原措施單位到場人員就案件為事實上及法律上之答辯。

前項辯論未完備者，本會得再行辯論。

三十、評議會議在進行評議時，主席應告知當事人退席，再進行評議。

三十一、評議會議之評議及表決過程決定，以無記名投票表決方式為之，其評議、表決過程及個別委員意見對外應嚴守秘密。

三十二、評議會議於決議後應作成評議書，評議書應載明下列事項：

(一) 申訴人姓名、出生年月日、服務單位及職稱、住居所、身分證統一編號。

(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、住居所、身分證統一編號。

(三) 主文。

(四) 事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。

(五) 本會主席署名。申評會作成評議書時主席因故不能執行職務

者，由代理主席署名，並記載其事由。

(六) 評議書作成之年月日。

評議書應分別依人員類別附記救濟途徑如下：

(一) 職員：如不服評議，得於評議書送達之次日起三十日內向公務人員保障暨培訓委員會提起再申訴。

(二) 稀少性科技人員、駐衛警察：如不服評議，得依訴願法規定，於評議書送達之次日起三十日內提起訴願。

(三) 約用人員、技工工友：如不服評議，得逕向臺北市政府勞動局提起勞資爭議。

三十三、評議會議評議申訴案件，應指定人員製作評議紀錄附卷。其經為言詞辯論者，應另行製作筆錄，編為評議紀錄之附件。並準用民事訴訟法第二百十二條至二百十九條之規定辦理。

三十四、申訴案件有下列各款情事之一者，不應受理，評議會議應附理由為不受理之決議：

(一) 提起申訴逾越第十三點規定之期限並無同點第二項之理由者。

(二) 申訴人不適格者。

(三) 非屬職工權益而應由法院審理之事項者。

(四) 原措施已不存在或依申訴已無補救實益。

(五) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴者。

前項第一款之期限，以本會實際收受申訴書之日期為準；並準用行政程序法之規定。

三十五、申訴案件查無前點情形，經實體上審查結果，認申訴為無理由者，評議會議應為駁回之決定。

三十六、申訴案件查無第三十四點情形，經實體上審查結果，認申訴為有理由者，評議會議應於申訴人聲明請求事項之範圍內，為撤銷原措施之決議，並視案件之情節決定補救措施，或發回原單位另為新措施。申訴理由雖非可取，而依其他理由認為原措施確屬違法或不當者，仍應以申訴為有理由。原措施單位答辯欠詳或逾期不答辯，而事實未臻明確者，本會得依職權調查其事實逕為評議，或認申訴為有理由而逕行撤銷原措施，責令另為補救措施以加重其責任。

三十七、申訴案件經依第十五點規定撤回者，評議會議無須評決，應即終結，並通知申訴人。

三十八、申訴案件因第三十四點第一項第一款之情形應予不受理，而原措施顯屬違法或不當者，除得由原措施單位逕依職權自行變更或撤銷外，評議會議亦得於不受理申訴之評議書理由內，指明應由原措施單位變更或撤銷等補救措施。

三十九、依第三十二點製作之評議書，以本校名義為之並作成正本，應於評議委員會議結束後十五日內以足供存證查核之方式送達申訴人、原措施單位。

申訴案件有代理人或代表人者，除受送達之權限有限制者外，評議書之送達，向該代理人或代表人為之。代理人或代表人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。

四十、本校各單位對確定之評議書，應即予採行。

第六章 附 則

四十一、本要點未規定之事項，適用其他有關法規辦理。

四十一之一、新制助教得準用本要點之規定提起申訴。

四十二、本要點經本校校務會議通過後實施，修正時亦同。

本要點第四點、第五點有關職工委員產生規定，自一〇一一年八月一日起實施。

2020 年度教師申訴案件統計表

編號	身分	姓名	案件類型
1	教師	○○○	終止聘任
2	教師	○○○	評鑑
3	職工	○○○	不服年終考評辦理後評

2020 年度共計 3 件